

[Victor Jara]

A desalambrar

Yo pregunto a los presentes
si no se han puesto a pensar
que esta tierra es de nosotros
y no del que tenga más.

Yo pregunto si en la tierra
nunca habrá pensado usted
que si las manos son nuestras
es nuestro lo que nos den.

¡A desalambrar, a desalambrar!
que la tierra es nuestra,
tuya y de aquel,
de Pedro, María, de Juan y José.

Si molesto con mi canto
a alguien que no quiera oír
le aseguro que es un gringo
o un dueño de este país.

El hombre es un creador

Igualito que otros tantos
de niño aprendí a sudar,
no conocí las escuelas
ni supe lo que es jugar.
Me sacaban de la cama
por la mañana temprano
y al laíto 'e mi papá
fui creciendo en el trabajo.

Con mi pura habilidad
me las di de carpintero
de estucador y albañil
de gásfiter y tornero,
puchas que sería güeño
haber tenío instrucción
porque de todo elemento
el hombre es un creador.

Yo le levanto una casa
o le construyo un camino
le pongo sabor al vino
le saco humito a la fábrica.
Voy al fondo de la tierra
y conquisto las alturas,
camino por las estrellas
y hago surco a la espesura.

Aprendí el vocabulario
del amo, dueño y patrón,
me mataron tantas veces
por levantarles la voz,
pero del suelo me paro,
porque me prestan las manos,
porque ahora no estoy solo,
porque ahora somos tantos.

El arado

Aprieto firme mi mano
y hundo el arado en la tierra
hace años que llevo en ella
¿cómo no estar agotado?

Vuelan mariposas, cantan grillos,
la piel se me pone negra
y el sol brilla, brilla, brilla.
El sudor me hace surcos,
yo hago surcos a la tierra
sin parar.

Afirmo bien la esperanza
cuando pienso en la otra estrella;
nunca es tarde me dice ella
la paloma volará.

Vuelan mariposas, cantan grillos,
la piel se me pone negra
y el sol brilla, brilla, brilla.
y en la tarde cuando vuelvo
en el cielo apareciendo
una estrella.

Nunca es tarde, me dice ella,
la paloma volará, volará, volará,
como el yugo de apretado
tengo el puño esperanzado
porque todo
cambiará.



Víctor Jara nació San Ignacio, Chile el 28 de septiembre de 1932 y fue asesinado en Santiago de Chile el 16 de septiembre de 1973. Fue un músico, cantautor y director de teatro chileno. Procedente de una familia campesina de Ñuble, Víctor Jara se convirtió en un referente internacional de la canción reivindicativa y de cantautor. Fue torturado y asesinado en el antiguo Estadio Chile por las fuerzas represivas de la dictadura de Augusto Pinochet.

TIERRA PARA VIVIR



AÑO 1 / Nº 3 / ABRIL 2009



a colaboración

✉ periodicotomas@yahoo.com.ar

PERIÓDICO DE VIVIENDAS Y TOMA DE TIERRAS

Planes de vivienda [entre parches y migas]



Índice

¿Quiénes somos? Editorial.
Pág. 2

Vivienda y políticas sociales
Pág. 4

De estadísticas, cifras y otras yerbas
Pág. 6

Hábitat popular y especulación
inmobiliaria
Pág. 10

De tomas y desalojos
Pág. 11

"Vamos a pasar Navidad y Año Nuevo
acá mismo, en nuestra tierra". Toma
de tierras en Lomas. Por ANRed
Pág. 12

Pequeño manual de tomador/a de
tierras
Pág. 14

[¿Quiénes somos?]

Somos un colectivo de **compañeros** que hemos **participando** hace algunos años en diferentes procesos de **tomas de tierras**, cada uno **aportando de su propio espacio**. El Frente de Organizaciones en Lucha - FOL- ha participado en la **organización de varias toma de tierras entre ellas:** San José (2005), Lugano (2006), Claypole (2007), Escobar (2007), Varela y Longchamps (2009). ANRed -Agencia de noticias redacción- acompaña a través de la tarea periodística, la difusión y los talleres de formación, los procesos de organización del campo popular. Un grupo de estudiantes que son parte de El Viejo Topo-Colectivo Universitario, de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA) que hizo su primer trabajo en el asentamiento Agustín Ramírez en el año 1995 y actualmente coordina con la toma de las Cavas de San José en distintas actividades y proyectos. TIERRHA (Trabajo por la integración de un espacio de resistencia y reconstrucción del hábitat) un grupo de profesionales de Tucumán que trabajan en el Hábitat Popular articulando con organizaciones sociales, en la gestión y construcción de viviendas, equipamiento comunitario e infraestructura, desde hace cinco años.





Desde la última vez que “Tierra Para Vivir” salió a la calle, a fines de 2007, muchas cosas han pasado en relación a la problemática de la tierra y la vivienda. En el 2008 a nivel nacional el denominado conflicto del campo desequilibró el programa económico del gobierno, lo que no consiguió a través de las retenciones a la burguesía agraria y a los terratenientes, lo alcanzó por medio de tarifazos que afectan nuevamente a los trabajadores y a las capas oprimidas. Recientemente, con la estatización de las AFJP el gobierno intenta sortear el temporal inyectando el dinero de los jubilados en obras públicas en un año que fue electoral.

El ritmo de producción del sector de la construcción se ha estancado y se llegó al despido de 20 mil trabajadores. A su vez, el gobierno ha desviado los fondos destinados a planes de vivienda social al pago de Aerolíneas y del Plan Federal II, que ni siquiera cumple con la mínima proyección planificada.

La actual crisis internacional tuvo origen en la especulación financiera del mercado inmobiliario, en Europa y EEUU muchas personas corren peligro de ser desalojadas, mientras esas casas del primer mundo quedarán deshabitadas. El tema del hábitat está en la agenda de los diarios: movimientos de inquilinos desalojados y sin tierra salen a la palestra para luchar contra los mecanismos de expropiación que genera el sistema capitalista. Este proceso puede incrementarse al ritmo de la crisis mundial.

En nuestro país los desalojos son cada vez más violentos. En la ciudad de Buenos Aires el gobierno de Mauricio Macri se ha hecho sentir con el incremento de prácticas expulsivas e injustas. Un ejemplo de esas acciones fue la detención de 23 vecinos luego de que tomaran un hotel en protesta por la suba de alquileres. Dicho aumento golpea también a las capas medias que firmaron nuevos contratos de alquileres que duplican los precios anteriores.

El último censo nacional indica que en Capital Federal el número de habitantes urbanos ha disminuido, mientras las llamadas villas miseria y “asentamientos” doblan su población. Esta situación es consecuencia de los mecanismos del libre mercado que el Estado ampara y no hace más que confirmar una tendencia expulsiva y excluyente de la ciudad. Y decían que: “Va estar bueno Buenos Aires”.

A mediados del 2008, desde diferentes sectores de la provincia ligados a la problemática de tierra y vivienda se había denunciado la posible caída de 200 expropiaciones por la falta de pago de las tierras fiscales por parte del gobierno de la provincia, lo que hacía pender de un hilo a miles de familias. Hacia fin de año se consiguieron las expropiaciones para postergar la agonía.

Es de destacar la notable cantidad de tomas que se desarrollaron entre julio y agosto. Una nueva oleada se produjo en el conurbano bonaerense en donde más de 3.500 familias salieron a la lucha por un lugar para vivir. Durante noviembre se realizó una toma de 3 mil familias en un predio en Lomas de Zamora de 110 hectáreas que se intentó desalojar con más de 2 mil uniformados. Sin embargo, un enfrentamiento con balas y piedras sumado a un piquete en la avenida Camino Negro frenó la medida. Es la toma más grande realizada en los últimos 20 años.

La política represiva del gobierno y en muchos casos la falta de organización de nuestros movimientos condujo reiteradas veces a una frustración. La unidad de las tomas y la superación de los enfrentamientos sigue pendiente y urge.

Las tomas desorganizadas son presa fácil de la alianza entre el poder judicial, el mercado inmobiliario y los punteros políticos. Es por eso que buscamos aportar a una protesta unificada que supere las luchas aisladas. Apuntamos a una discusión que permita encontrarnos en una problemática común, elevando la reflexión acerca del contexto en el que se inscriben como un problema estructural e histórico, y en relación a las políticas adoptadas por los gobiernos de turno.

Las condiciones están a la vista, la situación económica obrera se sigue deteriorando, el salario no alcanza, los precios siguen subiendo y la posibilidad de vivienda propia y un hábitat digno parecen cada vez más lejanos.

Nuevas luchas vendrán de la mano de organizaciones populares de distinto signo. En la medida que podamos intercambiar nuestras experiencias y converger, habrá más victorias. Esos triunfos serán una de las llaves que harán salir de la calle y del hacinamiento a miles de jóvenes y familias que mascullan en silencio su bronca. Muchos de los y las “sin techo” salen desesperadamente y sin plan cuando ven que un grupo toma tierras, desconociendo las dificultades y sin tener clara la necesidad de articular la lucha.

La tarea es conocer, discutir crítica y políticamente la situación para poder transformar la realidad. Es organizar y planificar, pero sobre todo es unificar. La victoria podrá ser cuando comprendamos que esa necesidad es la base para confluir y fortalecer las distintas organizaciones, porque la forma dispersa sólo ha traído derrotas. Humildemente, estas notas intentan alertar, informar y aportar a la unidad.

Compañeras y compañeros de todo el país, nos encontramos en nuevas luchas. Festejamos y alentamos todos los aportes. Va aquí el nuestro, este nuevo número de Tierra Para Vivir.

Vivienda y políticas sociales



El problema del Hábitat en la Argentina parece no encontrar un camino que lo lleve a ser resuelto. Para hacer un recorrido más o menos simplificado, proponemos una mirada general que nos permita entender su complejidad y que nos dé algunas herramientas para reflexionar y discutir raíces más profundas que dan origen a los problemas que las políticas sociales y las referidas a la vivienda pretenden atacar. Plantear este tipo de discusiones es también una forma de fortalecernos.

Aunque hoy estamos directamente afectados por la falta de vivienda, por condiciones urbanas deplorables, sabemos que es un problema viejo, que no tiene su origen en una administración particular. Tiene raíces en el sistema capitalista, empeorado con el modelo neoliberal impuesto por la última dictadura militar y que las siguientes administraciones continuaron. El gobierno debe hacerse cargo del rol que le compete como parte de la administración del Estado.

Las organizaciones sociales sabemos más que nadie que hay discusiones que tienen que ver con nuestras urgencias, no tener vivienda, ni espacio para nuestros hijos, no tener acceso a una educación de calidad, a un barrio digno, a una plaza, a lugares para hacer deportes, actividades culturales ni para atendernos dignamente cuando nuestra salud está afectada tanto por las demoras en la atención como por falta de acceso a medicamentos y tratamientos necesarios. Éstas y otras reivindicaciones estarán como la punta de flecha de nuestras luchas, pero es necesario también demostrar que las unificamos reconociéndonos con compañeras y compañeros del resto de Latinoamérica.

Las políticas sociales y de vivienda que el Estado implementa desde hace algunas décadas no vienen a solucionar el déficit habitacional y social al que nos intentan someter. Los principales fundamentos de los programas estatales relacionados con la regularización de los lotes y las viviendas parten de los lineamientos de los organismos internacionales. Estos entienden la propiedad en términos de posibilidad de acceso al crédito, colocando en el mercado una cantidad de capital que antes

permanecía inactivo. Por otro lado, se trabaja con “grupos focalizados”, que dejan de atender los derechos de manera universal. Los programas de vivienda, de empleo, etcétera, nunca llegan a atender a la población realmente afectada ni alcanzan a introducir cambios que reviertan las problemáticas estructuralmente, justamente porque se plantean como políticas de “contención” y no de “reversión” de la pobreza. Aunque la Constitución y numerosos pactos internacionales a los que la Argentina adhiere establecen el derecho a la ciudad, a la vivienda, a la educación, al trabajo, etcétera, estos derechos no pueden ser gozados en su plenitud debido, entre otras cosas, a que el Estado a partir de las reformas neoliberales se ha retirado de estos temas, dejándolos en manos del “mercado”, algo que se pretende impersonal e inofensivo. Así, ya no somos ni siquiera ciudadanos, sino consumidores, y la vivienda como los servicios son productos que se pueden comprar y vender en el mercado.

Y entonces, bajo este tipo de políticas, ¿el “Estado” para qué está? Fundamentalmente para proteger la propiedad privada de los sectores que detentan el poder. Así lo demuestran las enormes cantidades de casos en los que antes que defender el derecho a una vivienda, el aparato burocrático funciona con una eficiencia sorprendente para accionar los desalojos que nosotros conocemos bien.

Las políticas públicas deberían por sobre todo evitar que los problemas se generen, a través de medidas estructurales, al mismo tiempo que contemplar los impactos sociales que generan. Así, el incentivo a las exportaciones o las retenciones, la privatización de los recursos, o la implementación de leyes de flexibilización laboral tienen un impacto en lo social y en la distribución de la riqueza. Esto es producto directo de lo que el Estado, a través de los gobiernos de turno, construye a partir de las políticas que en todo sentido implementa. Este punto es de suma importancia, pues más allá de lo que se diga o se haga en términos de políticas sociales, es con el modelo político y económico que sirve de sustento, que se generan los problemas que después se intenta revertir.

A partir de lo dicho anteriormente, y entendiendo que la ausencia total de problemas es una búsqueda y un proceso constante (las sociedades, las ciudades, el contexto regional e internacional tienen una



diversidad y un dinamismo que no permite creer que los problemas se solucionan de una vez y para siempre), es necesario recalcar que la ciudad, así como la sociedad, es el fruto de una construcción colectiva permanente. Es necesario idear políticas que, fundamentadas en los derechos de la totalidad de la población, ataquen las verdaderas causas y planteen reformas estructurales que apunten a un modelo de país que debe ser expuesto y debatido en las calles, en las universidades, en los trabajos, en los centros comunitarios, en las escuelas, en nuestras tomas y en los espacios públicos. El problema de la vivienda no es sólo falta de paredes y techos. Es falta de barrio, de calles, de alumbrado público, de plazas y juegos para nuestros niños, de espacios comunitarios, de servicio de recolección de basura, de transportes públicos que nos permitan vivir en la ciudad. Es también falta de un hogar, un espacio donde desarrollar nuestros lazos más cercanos, donde poner nuestras raíces sin miedo a ser desalojados, excluidos, encerrados. ¿Cómo es posible que mientras 2,7 millones de hogares tienen problemas habitacionales, haya casi un millón de casas desocupadas que no están en alquiler, y que son inaccesibles a la clase trabajadora?

La vivienda social no puede seguir entendiéndose como sinónimo de vivienda barata ni puede resolverse con prototipos nacionalmente estandarizados, sino que debe contemplar la diversidad de problemas y grupos familiares, de territorios e identidades de cada lugar del país. El conjunto de políticas sobre vivienda se asienta sobre un supuesto que para nosotros es clave debatir, y es que parten del requisito de la propiedad de la tierra. Este tema no sólo es contradictorio con el modelo de acceso a la ciudad actual, sino que es en sí mismo el principal elemento a resolver. Los datos “oficiales” estiman que un millón y medio de hogares en Argentina están en una situación de tenencia irregular de la vivienda. Frente a esto, el accionar del Estado sigue siendo violento y se manifiesta en los brutales desalojos que siguen engrosando la lista durante los últimos meses, tales como en Moreno, Ensenada, Monte Chingolo, Quilmes, Rosario, Resistencia, Escobar, Capital Federal, Neuquén, Tucumán, y la enorme, aunque todavía parcial, lista de desalojos que se pueden ver en la nota “De tomas y Desalojos”.

El estado, al hacer obras públicas en la ciudad genera plusvalía urbana. Esto implica que con cada calle que se traza o con cualquier inversión en infraestructura que se realiza los precios de los terrenos cercanos a estas intervenciones aumentan por tener mejores condiciones para el mercado. Así, se beneficia económicamente a los que viven en las zonas donde el Estado interviene con dineros de todos/as. La concentración de recursos en determinados barrios no es otra cosa que transferencia de riqueza de todos a ciertos grupos. Frente a esto, es necesario recuperar esa plusvalía urbana y socializarla.

El agua, por ejemplo, un derecho humano básico y equiparable al derecho a la vida no puede ser privilegio de quienes pueden pagarla. La pobreza, la desocupación, la falta de salud, de educación y de justicia, son problemas generados por un modelo económico, político, ideológico, que pone por sobre el interés social la propiedad privada concentrada, improductiva y especulativa de quienes son los “dueños” de los medios de producción, de la tierra y la renta que ésta genera. El Estado no sólo acciona beneficiando a estos sectores, sino que al mismo tiempo interviene sobre los problemas que genera con desalojos, represión, persecución ideológica, criminalizando las protestas.

De estadísticas, **Cifras** y otras yerbas

La problemática de acceso a la vivienda digna no puede reducirse a las estadísticas, sin embargo una serie de datos pueden ser revelantes a la hora de dimensionar la magnitud del problema en el país. Los datos pueden darnos una primera aproximación de quiénes son los más afectados y cuáles son las problemáticas que tienen directa relación con la falta de acceso a una vivienda digna.

Para tener un panorama de cómo es que “los grandes estadistas del país” miden las condiciones de vivienda a partir de definiciones generales, enunciaremos algunas de ellas. Se considera a los **HOGARES DEFICITARIOS** como aquellos que no tienen resuelto el problema habitacional. Un hogar que no cuenta con calidad constructiva mínima (por ejemplo materiales precarios, falta de baño, pisos de tierra) o que albergan a más de 3 personas por cuarto (sin incluir cocina ni baño), es decir que viven hacinados. El estado de las viviendas puede considerarse recuperable cuando es posible mejorar lo existente, o irrecuperable cuando la única solución posible es hacer una vivienda nueva.

El panorama nacional, según las cifras del INDEC, es que en el país hay 10.073.625 de hogares. De este conjunto, el 26% se considera deficitario, es decir 2.639.290 hogares necesitan una solución para su problema de vivienda.

En la Provincia de Buenos Aires hay en total 3.920.985 hogares, de los cuales 944.958 (el 24%) se considera deficitario. Para la Provincia de Tucumán, el total de hogares es de 310.674. Entre estos 126.134 hogares (más del 40%) requiere solución para su problema de vivienda. Para la Ciudad de Buenos Aires, del total de 1.024.231 hogares, 67.600 (cerca del 7%) hogares son deficitarios.

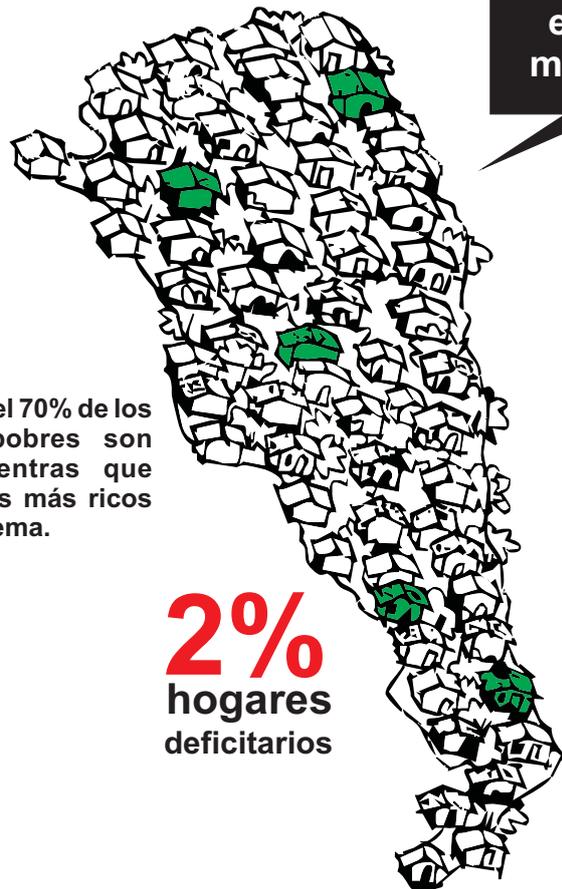
A la hora de analizar estos datos, es importante tener en cuenta que se hace un promedio que incluye a los más ricos y a los más pobres dentro de un mismo conjunto. En el país 2.639.290 hogares tienen problemas habitacionales. Este problema, así como la desocupación, afecta de manera diferente a los distintos sectores sociales, según se trate de los hogares más pobres o más ricos del país.

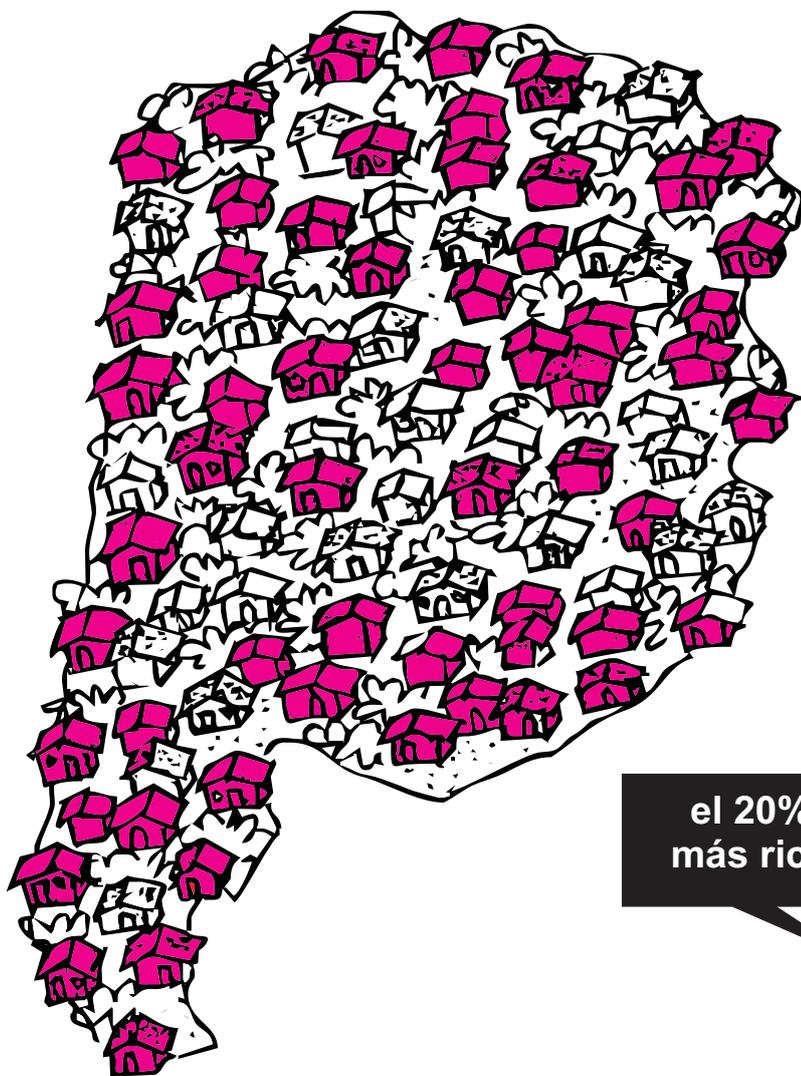
el 20%
más pobre



A nivel nacional, el 70% de los hogares más pobres son deficitarios, mientras que sólo el 2% de los más ricos tienen este problema.

el 20%
más rico

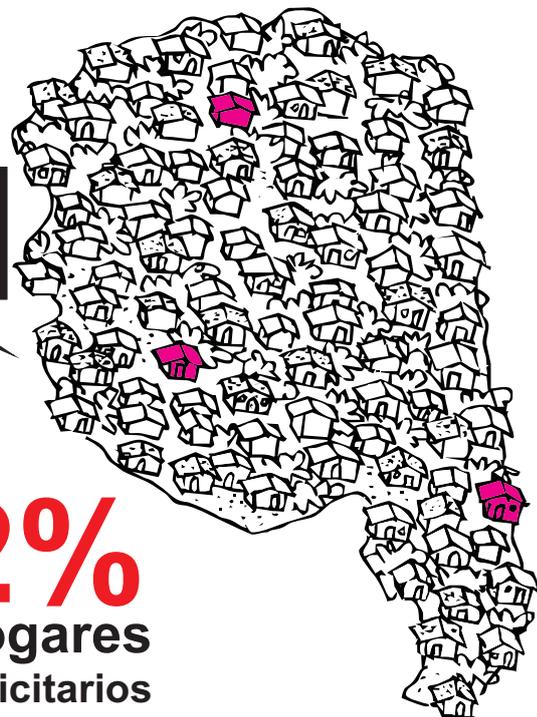




el 20%
más pobre

60%
hogares
deficitarios

el 20%
más rico



2%
hogares
deficitarios

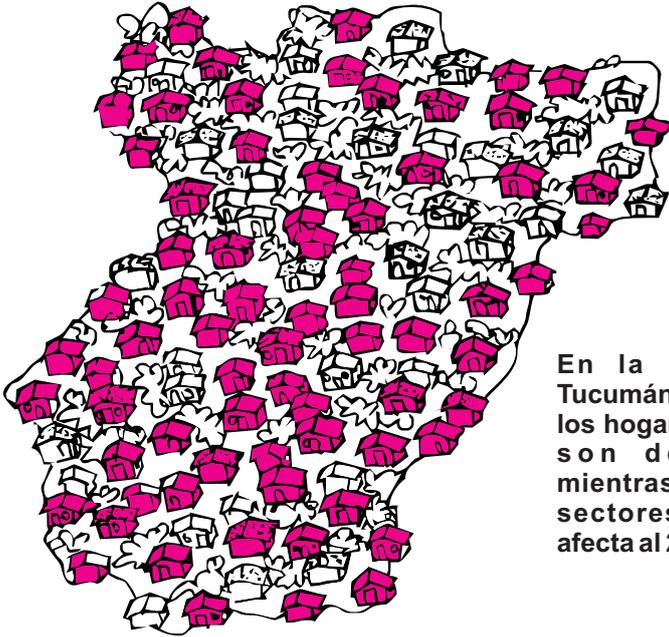
En la Provincia de Buenos Aires, casi el 60% de los hogares más pobres son deficitarios, mientras que en los sectores ricos, afecta a menos del 2%.

línea

HA

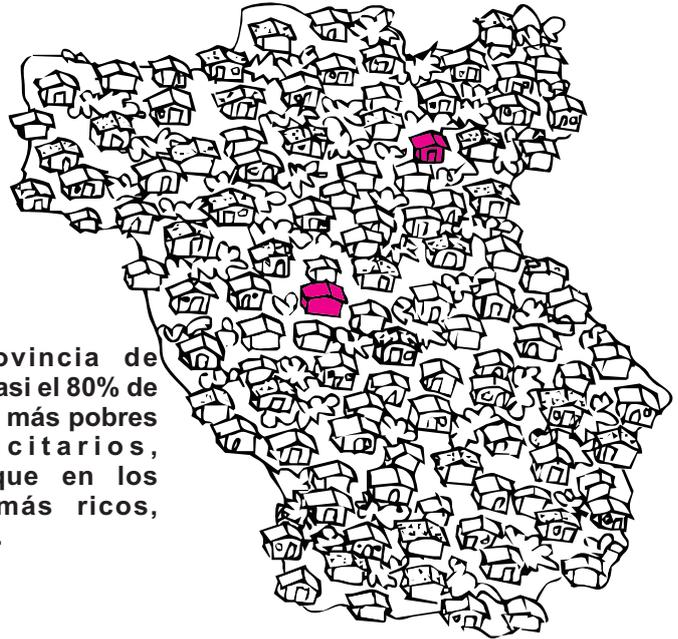
suplemento de arquitectura

el 20%
más pobre



80%
hogares
deficitarios

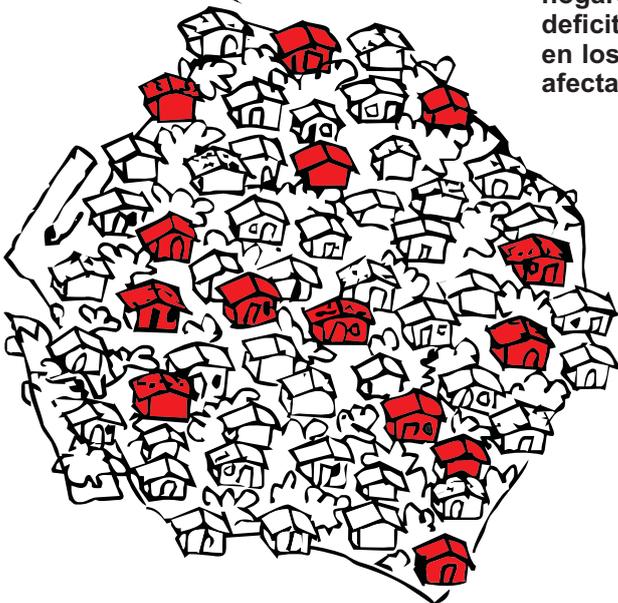
el 20%
más rico



2%
hogares
deficitarios

En la Provincia de Tucumán, casi el 80% de los hogares más pobres son deficitarios, mientras que en los sectores más ricos, afecta al 2%.

el 20%
más pobre



22%
hogares
deficitarios

el 20%
más rico



1%
hogares
deficitarios

En la Ciudad de Buenos Aires, el 22% de los hogares más pobres son deficitarios, mientras que en los sectores más ricos, afecta a poco más del 1%.

La información sistematizada no es suficiente para poder analizar la complejidad del problema. La falta de datos en algunos lugares no significa que allí la problemática no exista; por el contrario lo que muestra es que el problema está mal abordado por el Estado.

Estado de situación

A pesar de las migajas, sigue el problema estructural

En el año 2003 se produjo la reactivación de la obra pública con una fuerte inversión que solamente en Tucumán registra entre 2003 y 2007 una suma superior a los 887 millones de pesos, que se expresa en la ejecución de 4000 viviendas, 13000 soluciones habitacionales y 38 obras de nexos e infraestructura. Esto parece una gran noticia, pero si lo comparamos con los valores del déficit, estas obras representan sólo meros paliativos, que puesto en porcentajes “resuelve” un 5% del problema.

Y como no alcanza con migajas sigue creciendo la vivienda precaria

Según un informe del año 2006 de Info-Hábitat, equipo de investigadores geográficos de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), desde 2001 en la provincia de Buenos Aires se triplicaron las villas en 24 distritos del conurbano, concentrando allí el 85 por ciento de los asentamientos de emergencia que tiene la provincia. De 385 asentamientos registrados durante el censo 2001 se pasó a más de 1.000; y de 638.657 habitantes residentes en asentamientos registrados a 1.144.500.

Y con la especulación inmobiliaria, más desalojos de inquilinos

En la Ciudad de Buenos Aires alrededor de 325.000 familias son inquilinos, quedando especialmente expuestos al “efecto inflacionario” y su incidencia en los contratos de alquiler.

“Del total de inquilinos en la Capital Federal, 256.000 familias viven en departamentos, mientras que solamente 30.000 familias alquilan casas; y debe considerarse que el grueso de estas familias pertenecen a los sectores medios y medios bajos.”

Y con los desalojos, de patitas a la calle

Según el Informe Anual de la Defensoría del Pueblo de Bs. As, en el año 2006, aproximadamente unas 19.000 personas fueron desalojadas. La cantidad de hogares asistidos por el Programa Atención para Familias en Situación de Calle se incrementó un 330%, entre el primer semestre de 2006 y el primer semestre de 2007.

Durante 2006 ingresaron al Poder Judicial 4.833 causas de desalojos, se dictaron 1.976 sentencias de desalojos y el GCABA asistió a 4.146 hogares en situación de calle por desalojos. El mismo informe indicaba que más de dos mil trescientas familias serían desalojadas y quedarían en situación de calle sin una respuesta adecuada por parte del Estado.

Así mismo, según datos de la Coordinadora de Inquilinos de Buenos Aires (CIBA), los desalojos en la Ciudad en 2007 crecieron entre 72 y 142 por ciento en

relación a 2006; es decir, unas 25.000 personas fueron echadas a la calle.

Y una vez en la calle, no hay tierra donde ir

Villas, hoteles, pensiones y ocupaciones son alguna de las formas en la que se manifiesta la problemática habitacional en la Ciudad de Buenos Aires. La “falta de espacio” contrasta con la existencia de un parque edilicio desocupado, imposible de cuantificar con exactitud por la falta de un registro público; pero estimable, según el Movimiento de Ocupantes e Inquilinos (MOI), en 150.000 unidades.

Por otro lado, la existencia de tierras fiscales por la desactivación de los usos originales de los playones ferroviarios (maniobras, depósitos, etc.) en distintos puntos de la CABA, representan casi 100 ha; aproximadamente unas 100 manzanas.

El problema de la vivienda crece y crece, a la par crecen los desalojos de los que menos tienen, como así también crece la especulación inmobiliaria a un ritmo escalofriante. El Estado contrata a “los grandes estadistas” que les proporcionan muchos datos, pero parece que no le alcanza ni para dimensionar por medio de las frías “cifras” un problema que no para de crecer.

Conocer estos datos debe servirnos para entender que no es un problema particular de cada grupo o familia, sino que es un problema colectivo. Esta postal se repite en muchas de las ciudades latinoamericanas, y es en parte la muestra de los efectos sociales de un modelo económico neoliberal adoptado por los gobiernos desde la época de las dictaduras militares de los años ‘60 y ‘70.

¿Es ingenuo que no existan estos datos sistematizados? ¿Es posible una forma de resolver este problema individualmente y por separado? ¿Qué otros problemas, como la falta de agua, de servicios públicos, de equipamiento colectivo, de transporte público, tienen relación con la problemática de la vivienda digna?

FUENTES:

- Jeifetz, N. Rodríguez, C. El MOI - Movimiento de Ocupantes e Inquilinos (CTA):

Construcción Autogestionaria de Políticas de Hábitat Popular en la Ciudad de Buenos Aires.

-ANRED:http://www.anred.org/article.php3?id_articulo=2462

- DEFENSORÍA DEL PUEBLO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES- Informe Anual 2007

<http://www.defensoria.org.ar/institucional/pdf/info2007.pdf>

Hábitat popular y especulación inmobiliaria

Los datos del déficit habitacional que venimos viendo y la especulación inmobiliaria sólo se entienden como elementos que son parte de una misma problemática. El “boom” de la construcción, paradójicamente, implica que el sueño de acceder a la vivienda hoy sea más bien una pesadilla para los sectores populares; más si pretenden hacerlo a través del mercado formal. Por esto, para muchísima gente, la única posibilidad de dormir bajo un techo pasa por alguna de esas formas que las estadísticas y los informes llaman “deficitarias”: hoteles, inquilinatos, villas, pensiones, asentamientos, tomas... Bien

sabemos, sin embargo, que estas opciones no son iguales. Los alquileres de piezas en barrios o villas subieron a la par de los de departamentos o casas. Por otra parte, quienes elijen organizarse para tomar tierras o edificios que nadie usó

durante años tienen que enfrentar hoy el renovado interés de sus “propietarios”, quienes se niegan a perder la oportunidad de hacer negocios con esas parcelas o ese inmueble que “dejaron a la buena de dios” hasta ahora.

El círculo de la exclusión urbana es así de perverso: el aumento de los precios hace imposible el acceso a la

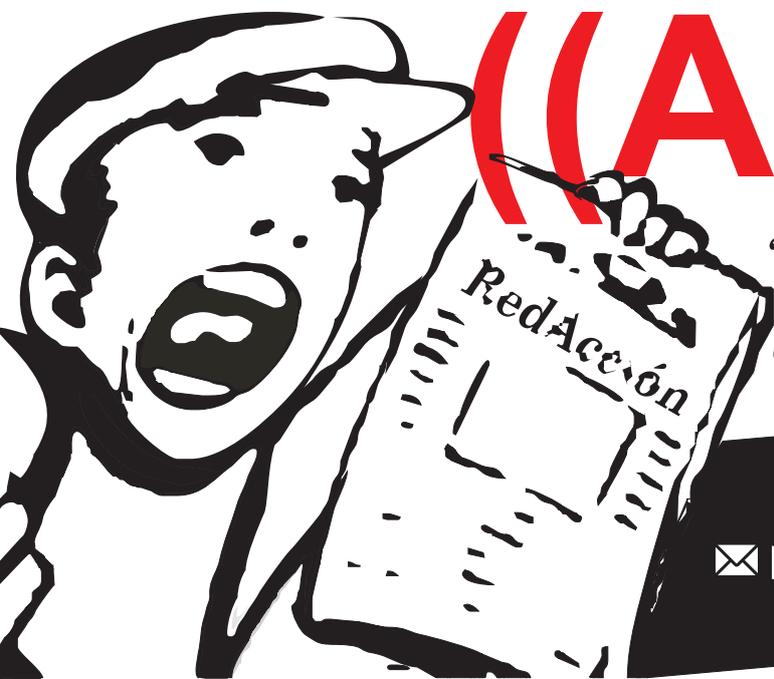
vivienda a través del mercado formal, los alquileres suben constantemente, y, por lo primero, las viviendas ocupadas o los terrenos tomados son brutalmente desalojados para alimentar la especulación inmobiliaria.

Así, durante los últimos tiempos vemos crecer, a la par, tanto las tomas como los desalojos. Y la consecuencia más directa de esto es el desplazamiento de quienes menos tienen a lugares cada vez más alejados de los centros de las ciudades. No por casualidad, el 60% de los desalojos se concentra en ocho barrios que vieron crecer el precio de sus inmuebles en los últimos tiempos: Barracas, San Telmo, Balvanera, Monserrat, Constitución, San Cristóbal, Boedo y Almagro.

Es que, como decía durante la última dictadura un nefasto comisario (de quien parecen haber aprendido mucho Macri y sus colegas): “vivir en Buenos Aires no es para cualquiera sino para el que la merezca (...) Debemos tener una ciudad mejor para la mejor gente”. En este sistema quien parece merecer esta ciudad con marca registrada, torres country, Puerto Madero y lujo, es quien pueda pagarla.

Agencia de Noticias RedAcción

((ANRed))



*“Difunda esta información,
sienta la satisfacción moral
de un acto de libertad” (R. Walsh)*



www.anred.org

✉ redaccion@anred.org

De tomas y desalojos

2008

Enero

DESALOJO-CIUDAD DE BUENOS AIRES

El alquiler a turistas, la veta comercial y los hostels elevaron los alquileres. En 2007, la cifra de desalojos fue más del doble del año anterior. Críticas a los jueces y a la ausencia de política.

6 de enero

TOMA DE TIERRAS-QUILMES, PROV. BUENOS AIRES

Frente Popular Darío Santillán. familias jóvenes de la iapi,

15 de Enero

Desalojan predio ocupado por 30 familias en Escobar.

DESALOJO. ESCOBAR, PROV. BUENOS AIRES UTP -en el FOL

29 de enero

TOMA DE TIERRAS Y DESALOJO. CIUDAD DE NEUQUÉN, PROV. NEUQUÉN

Rosario: FAMILIAS HACEN PIQUETE EN EL DISTRITO OESTE POR UNA VIVIENDA DIGNA. DESALOJO. 50 familias fueron desalojadas.

15 de febrero

TOMA DE VILLA LUGANO. ASENTAMIENTO Y LUCHA POR PLAN DE VIVIENDAS. CAPITAL FEDERAL.

25 de Febrero

MONSERRAT Otro desalojo. DESALOJO, CAPITAL FEDERAL. Cerca de 270 familias, por orden judicial ante el riesgo de derrumbe de la estructura.

★ 26 de febrero

Cooperativas de vivienda de la Ciudad de Bs. As. marcharon a la Legislatura Porteña. **Mayor presupuesto para la operatividad de autogestión del hábitat popular- Compra de terrenos-Inicio de obras y Finalización de las obras en ejecución.**

★ 22 de febrero

Escrituración edificio de cooperativa Juan Salvo, Partido de San Martín, Provincia de Buenos Aires. EXITOS! SAN MARTIN, PROVINCIA DE BUENOS AIRES

16 de abril

"Tierra y libertad" DESALOJO, LA MATANZA PROVINCIA DE BUENOS AIRES
Más de 100 familias

21 de abril

Orden de desalojo a 45 familias en San Cristóbal. **DESALOJO CAPITAL FEDERAL. Más de 45 familias y 100 chicos.**

23 de abril

NO AL DESALOJO DEL BARRIO 11 DE ENERO. ASENTAMIENTO Y SUSPENSIÓN DE DESALOJO. SM DE TUCUMAN, TUCUMAN.
Más de 360 familias

7 de Mayo

El gobierno porteño apelara el fallo por Villa Cartón. Habrá subsidios, pero no viviendas. **AMENAZA DE DESALOJO. CAPITAL FEDERAL**

9 de Mayo

Vecinos frenan un desalojo en Almagro. **DESALOJO. CAPITAL FEDERAL. Más de 60 familias vive allí hace cinco años.** Avenida Corrientes y Acuña de Figueroa.

9 de Mayo

Toma Barrio Luján. Florencio Varela. 300 familias fueron desalojadas, maltrato policial mediante, el día 10 de Mayo.

★ 12 de Mayo

Buenos Aires: La vivienda es un derecho, no un negocio.

Organizaciones de la Sociedad Civil autoconvocadas en Carlos Pellegrini 211 ya llevan juntadas más de 3000 firmas por una respuesta favorable para la ejecución de proyectos para una vivienda digna, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

14 de Mayo

DENUNCIAS POR MAL FUNCIONAMIENTO DEL IVC
Las villas porteñas de mal en peor

Viernes 16 de mayo de 2008

Tenso desalojo en Villa Riachuelo. DESALOJO, LA MATANZA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES. El operativo se realiza en un predio ubicado frente al autódromo; decenas de familias se resisten a abandonar el lugar

Junio

ASENTAMIENTO. ALMIRANTE BROWN, PROVINCIA DE BUENOS AIRES.

120 familias tomaron tierras y están en proceso de negociación en dos predios en San José, Almirante Brown, al lado del Barrio "Nuevo Agustín Ramirez"



8 de Junio

DESALOJO. ALMIRANTE BROWN PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Fueron desalojadas 50 familias. Detienen a uno de sus referentes.

★ 12 de Junio

EL FRAZADAZO EN PLAZA DE MAYO

Pasemos la noche en la calle, pero todos juntos. VIVIENDA PARA TODOS
Basta de hombres, mujeres y niños viviendo

13 de Junio

Tucumán: **CONFLICTO EN EL ASENTAMIENTO "LA VIA". AMENAZA DE DESALOJO.** TUCUMAN

1 de julio

Violento desalojo de 50 familias en el barrio Las Flores, partido de Vicente López. DESALOJO PROV. BUENOS AIRES

5 de Julio

Toma de tierras en Glew. TOMA PROV. BUENOS AIRES. Más de 180 familias.

15 de Julio

Toma de tierras en Santa Catalina. TOMA PROV. BUENOS AIRES. 800 familias

20 de Julio

Toma de tierras en Esteban Echeverría. TOMA PROV. BUENOS AIRES
Más de 600 familias.

23 de Julio

Desalojo en San Cristóbal. **DESALOJO CAPITAL FEDERAL**
Más de 40 familias que vivían en una casa ubicada en la avenida Independencia 2270

29 Julio

Vecinos desalojados de Echeverría retoman las tierras. DESALOJO PROV. BUENOS AIRES

Ante la falta de respuesta de autoridades públicas más de 100 familias retomaron las tierras el martes a la noche.

10 de agosto

Vecinos cortaron la Ribera en reclamo de viviendas en Lomas de Zamora. RECLAMO DE DESALOJADOS, PROV. BUENOS AIRES
Alrededor de 55 familias.

8 de agosto

Desalojo y represión en el Hotel "Carlos V" de San Telmo. DESALOJO, REPRESIÓN, PROCESAMIENTO Y CARCEL. CABA
23 detenidos

Jueves 14 de agosto

Cuarenta familias ocuparon tierras en la periferia de La Plata.
TOMA PROV. BUENOS AIRES

15 de agosto

Tomaron viviendas del Barrio Novak, en Quilmes Oeste, próximas a entregarse. **OCUPACIÓN DE VIVIENDAS SOCIALES PROV. BUENOS AIRES. Entre 150 y 200 personas**

27 de agosto

Vecinos de las tunas - Gral. Pacheco- denuncian inminente desalojo.
AMENAZA DE DESALOJO PROV. BUENOS AIRES

2 de septiembre

Vecinos del Barrio Luzuriaga, en Villa Constitución denuncian intento de desalojo. **AMENAZA DE DESALOJO PROV. BUENOS AIRES. 19 familias.**

6 de septiembre

Inminente desalojo del barrio Libre Amanecer. AMENAZA DE DESALOJO PROV. BUENOS AIRES. Más de 100 familias

20 de septiembre

Quieren desalojar a 120 familias en Almirante Brown. AMENAZA DE DESALOJO PROV. BUENOS AIRES

★ 25 de septiembre

Comunicado Asambleas del Pueblo: **GRAN TRIUNFO DE LA MOVILIZACIÓN POPULAR, LIBERARON A LOS INQUILINOS PRESOS. LIBERACIÓN DE PRESOS CABA**

4 de octubre

¡No al desalojo del barrio Tierra y Libertad! AMENAZA DE DESALOJO PROV. BUENOS AIRES

★ Octubre

Acuerdo para la construcción de viviendas en Libertador Gral. San Martín. **PLAN DE VIVIENDAS EN TOMA, PROV. DE JUJUY. 500 familias.**

6 octubre

La Ex AU3 en pie de Lucha

Asamblea general y convocatoria para próximas reuniones. AMENAZA DE DESALOJO CABA

10 de octubre

CIUDAD OCULTA: 90 familias y 96 menores serán desalojados de sus viviendas. AMENAZA DE DESALOJO CABA. Más de 90 familias,

24 de octubre

Ciudad Autónoma de Buenos Aires. **Violento desalojo de 30 familias en F.A. de Figueroa 1277.** DESALOJO CABA

30 de Octubre de 2008

Represión a cooperativas de vivienda. PROTESTA Y REPRESIÓN CABA

17 de Noviembre

3500 familias toman un terreno de 110 hectáreas en Ingeniero Budge, Lomas de Zamora



En Capital Federal

286

desalojos en el 2008

8000

personas desalojadas

2009

10 de Febrero de 2009 TOMA EN ARDIGÓ, Florencio Varela

Las familias pasaron más de una semana durmiendo al aire libre sin recibir ninguna respuesta por parte del municipio de Florencio Varela y de la Provincia de Buenos Aires.

Tras una reunión con los responsables de Tierras de Nación se llegó a un acuerdo para reubicar a las familias en un predio ubicado en el barrio de La Matanza

14 de Febrero TOMA EN LONGCHAMPS. Vecinos de Longchamps, partido de Almirante Brown, toman de 22 hectáreas.

Toma de tierras en Lomas

Durante el mes de febrero, y después de casi 3 meses de lucha, los pobladores del Barrio "17 de Noviembre" en Ingeniero Budge consiguieron media sanción de un ley de expropiación de la tierra por parte de la legislatura de la provincia de Buenos Aires, un gran paso dado gracias a el esfuerzo y aguante que requiere toda toma de tierras.

Reproducimos la nota publicada en ANRed el 7 de diciembre de 2008.

"Pasamos Navidad, Año Nuevo y todo lo que haga falta acá mismo, en nuestra tierra" Por ANRed

Más de 3.500 familias resisten en una toma de tierras en la localidad de Ingeniero Budge, partido de Lomas de Zamora, desde hace ya dos semanas. Necesitan ayuda y solidaridad, ya que la precariedad en que se encuentran hace que niños y personas mayores estén en riesgo por falta de remedios, calzado, luz, agua potable, colchones, frazadas y vestimenta para los niños, entre varias cosas. El barrio "17 de noviembre" va creciendo, como los sueños de sus habitantes.

Al llegar, la primera imagen deslumbra por su magnitud. Un interminable horizonte de carpas y casillas se yergue al lado del Camino Negro, el límite este que demarca el comienzo de la enorme toma de tierras.

3.500 familias, más de 15.000 personas estimadas en un cálculo que cambia rápidamente de números si consideramos un promedio de 5 a 6 personas por familia.

Una extensión de 13 cuadras de largo y 5 de ancho, entre el ya mencionado Camino Negro, Canadá, Ginebra y el Arroyo del Rey, en la localidad de Ingeniero Budge, Lomas de Zamora, es el escenario de la respuesta de muchos vecinos y vecinas a la crisis habitacional, provocada por la crisis económica, la codicia inmobiliaria y apoyada por los distintos y sucesivos gobiernos.

"Abandono total", es como califican estos vecinos y vecinas el estado de los terrenos durante años y años, y que hoy ellos trabajan para mejorar. Desde el 17 de noviembre varias familias vieron en esta inmensidad de tierra una posibilidad de avanzar y tener su parcelita, su terrenito al fin

Historia

La fría descripción del Catastro indica que este espacio se denomina Circunscripción 13, Fracción B y que un tal Zabaleta decía ser el dueño allá por 1949, pero luego lo vende a la familia Tronconi. En la actualidad, cuatro hermanos Tronconi reclaman la posesión de la tierra. A ellos se suman los Grigera, de negocios inmobiliarios, que aparecieron al momento que empezaba la toma para plantar bandera de dueños.

Tasado en 5 millones de pesos, como les dijeron a los vecinos en Ministerio de Infraestructura y Vivienda, en La Plata, parece que luego de más de 60 años este baldío y basural, es para los dueños importante remarcar que esta es una zona no habitable, inundable y contaminada.

Organización

"Fue espontánea". La toma se hizo el 17 de noviembre a la mañana y para la tarde ya eran casi mil familias levantando su casillita o poniendo la carpa y dividiendo en manzanas y lotes el territorio. Contar pasos, medir aproximadamente con sogas, cualquier método fue bienvenido para establecer los parámetros de cada parcela.

Tuvieron que padecer días calurosos, altas temperaturas y lluvias interminables. Todo junto. La lluvia trajo consigo el problema de las inundaciones. Claro, el nivel de los terrenos baja un metro, o poco más, en relación al Camino Negro. Hay un bañado dentro de la toma. Una laguna, que cuando llueve crece e inunda un sector bastante amplio. "Mi terreno vino con piscina" ríe una vecina en referencia a un enorme charco que aún a días de haber llovido, persiste.

ANRed recorrió el predio junto a los vecinos Dani, Armando, Alejo, Walter, Natalia, Cubi, la Colo y Zulma. Ellos dan cuenta de una instancia organizativa que se va fortaleciendo. Un delegado por manzana constituye un total de 90. La Comisión de Vecinos conformada entre 12 y 36 personas, con 20 referentes que van trabajando.

Hay gran cantidad de vecinos de origen paraguayo y boliviano, que ya no tenían donde vivir en sus antiguos barrios y se sumaron a la toma. "No discriminamos por nacionalidad, todos tienen derecho a una vivienda", nos dice Cubi.

De dónde salieron tantas familias, nos preguntamos. "Muchos vivían en casas prestadas, tal vez dos a tres familias en una misma casa, todos son vecinos y vecinas de los barrios aledaños. Hoy un alquiler en Budge sale entre 600 y 800 pesos por mes, depende el lugar. ¿Quién puede pagar eso, con muchos hijos y poco trabajo?" señala Cubi, mirando cómo los pibes juegan en la canchita.

"La prioridad para tener un terreno la tienen las familias que tienen hijos. Hay muchas mujeres solas con hijos, y hay que pensar en ellos. Una persona

soltera puede esperar para tener su casa, un pibe o un bebe, no", reflexiona Alejo, y piensa en los más de 3.000 chicos que hay en la toma.

Ya hicieron un censo, están tratando de terminarlo, pero las planillas que les dieron en La Plata no alcanzan, hay que conseguir más fotocopias.

Represión 19 de noviembre

"Por la calle Quesada pasaron y entraron. La policía con caballos golpearon a la gente, quemándole la casa. Golpearon en la cabeza a una beba de dos años que estaba en una carpa. A los que salieron pacíficamente también les quemaban las casas. Armando se quedó sin nada, le quemaron todo. Cortamos Camino Negro. Se llevaron embarazadas detenidas, eso nadie lo dice, sólo que provocamos disturbios y que un policía fue herido". El relato en boca de una de las mujeres pone de manifiesto el desalojo, a cargo de la policía bonaerense.

"El intendente Rossi nunca nos ayudó. El municipio dijo a los medios que ayudaba pero no es verdad, no recibimos nada todavía. El carro sanitario que prometió esta en la calle Laprida, en el centro de Lomas de Zamora, acá lo necesitamos." Esta vez los hombres denuncian el vano intento de conformar sólo con palabras las necesidades de la gente.

La resistencia, con cinco horas de corte en el acceso que une esa zona del sur del conurbano con la ciudad de Buenos Aires, dio sus frutos. Los sacaron, sí, pero ellos volvieron, no iban a resignar el futuro de sus familias.

Ayuda

Sin luz, sin agua potable, sin calzado ni vestimenta para los niños, sin colchones ni frazadas, sin la infraestructura sanitaria necesaria. De esta forma "viven" los vecinos de la toma de Ingeniero Budge.

Necesitan techo, comida, remedios, calzado, luz, agua potable, vestimenta para los niños, colchones, frazadas. Para la construcción de un centro popular, chapas y madera. Se contactaron con la organización Médicos del Mundo, pero denuncian que los médicos de Lomas de Zamora no vienen a las salas ni en el carro sanitario.

"Producto de los derechos "formales" para pocos tenemos estas consecuencias", dicen.

Cómo sigue

Al caer el sol, las primeras luces no son ni de los faroles ni del alumbrado del barrio cercano, sino que son de las fogatas que arman las vecinas. Es que se preparan para cocinar. Se junta todo, cada vecino en la manzana pone un poquito cada uno, y todos comen. A partir de mañana habrá una olla popular, para más vecinos. También quieren hacer un documental de la toma, con fotos y videos que ellos mismos registraron. Ellos no bajan los brazos fácilmente, así como tienen varios proyectos en mente, también están pensando en armar cuadrillas de auto construcción. "Gente que sepa laburar, algo de albañilería, electricidad, que puedan hacer sus casitas", dicen emocionados.

El martes planean hacer una presentación en Casa de Gobierno. Quieren llegar hasta la presidenta Cristina Fernández. Quieren seguir organizando el nuevo barrio, que crezca y se gane esa tierra para todos los vecinos en la negociación con los dueños. Se preparan para pasar la Navidad y Año Nuevo acá

Contacto:

Armando: 15-5045-6138

en nuestro territorio

13



El pequeño manual del tomador/a de tierras

Desde esta sección que insiste en aparecer, en este número tres del “pequeño manual del tomador/a de tierras” damos a conocer algunos fragmentos del “Manual de Procedimientos Urbanísticos: Cómo proyectar, construir y mejorar mi barrio”, que están realizando estudiantes de Arquitectura, Diseño Gráfico, Ciencias de la Comunicación y Trabajo Social de la Universidad de Buenos Aires desde la Secretaría de Acción Comunitaria en la FADU-UBA.

En su presentación el “Manual de Procedimientos...” se propone ser una herramienta “para aquellas personas que están comenzando a asentarse en un terreno y para los que ya están asentados y quieren mejorar su barrio”. Se presentan una serie de herramientas para que los vecinos se organicen, autogestionen y conozcan cuáles son las instituciones a las cuales se puede acudir para buscar solución a las dificultades que tienen los asentamientos urbanos.”

En otro de los fragmentos se dan algunas sugerencias en relación la ubicación de las calles “Para planificar nuestro barrio, lo ideal es hacer un plano antes de que la gente se asiente. Pero, también es conveniente hacerlo en los barrios ya consolidados. Estos planos sirven para tener información a la hora de hacer una modificación (por ejemplo planear una plaza) o para saber cuántos lotes quedan vacíos y qué hacer con ellos, para tener una idea de dónde vive cada vecino. También sirve tener un plano del barrio para realizar trámites que se hagan con algún organismo, fundación u organización.”

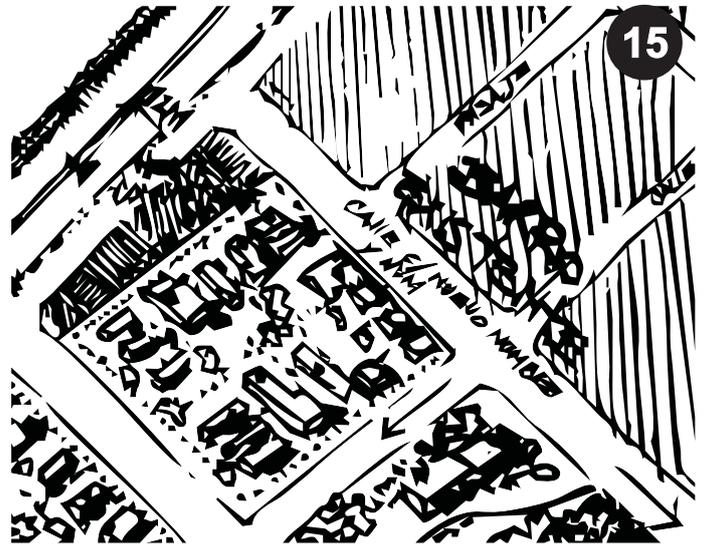
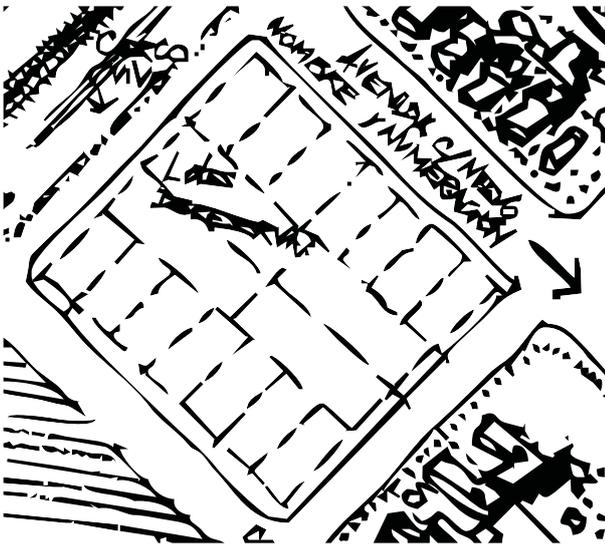
“Para plantear un posible trazado, primero tenemos que medir el perímetro del predio en donde se desarrollará el asentamiento. Para esta tarea podemos utilizar:

- el cuenta kilómetros de una moto
- una sogá haciéndole nudos cada 1 metro, en caso e extensiones chicas, o cada 5 o 10 metros, en los predios grandes.
- vía Internet, a través de un programa que se baja de manera gratuita de la web llamado Google Earth.
<http://earth.google.com/intl/es/>.

Es conveniente comenzar a medir a partir de algún punto fijo cualquiera (un muro, donde termina la vereda, un árbol, etc.) que será nuestro punto de referencia 0.”

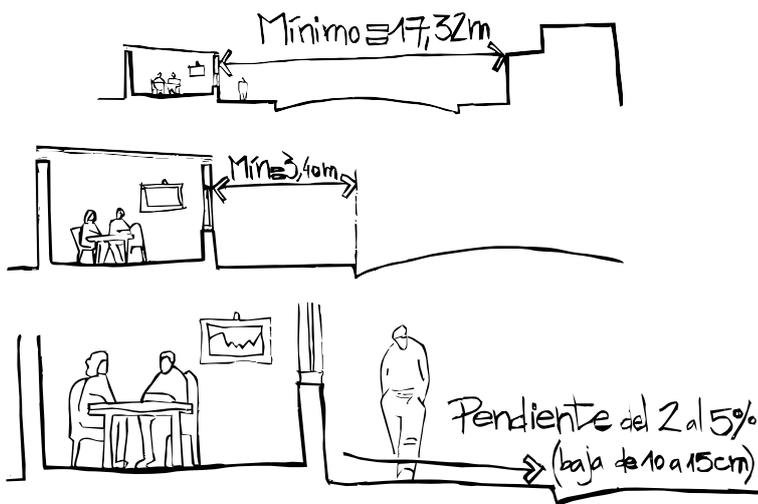
Por otro lado, el manual da algunas ideas de cómo hacer para conectar el trazado de calles del nuevo barrio con el trazado existente de los barrios contiguos: “En caso de tener un barrio próximo al nuestro tenemos que continuar con la dirección de las calles existentes en las manzanas linderas.” Para que sea “más fácil llegar a nuestras casas y además integraremos el barrio a la ciudad”. “Si el barrio vecino está construido con los anchos de calles que exige el código seguir su trazado nos permitirá asegurarnos que seguimos los códigos” que están estipulados para que “el día de mañana sea más fácil legalizar el barrio”. “Si no hay barrio en nuestro entorno próximo, podemos tomarnos de alguna calle o acceso relativamente cercano (una ruta, un puente, un acceso perpendicular)”.





Una de las entrevistas que contiene el manual a los pobladores del barrio dice “Fue todo muy tranquilo; vos agarrabas un pedacito y el otro que venía respetaba eso. Se medía el terreno que corresponde... y así fue. Teníamos las guías de las calles y siempre se seguía las calles de los barrios que ya estaban poblados. Había un punto de referencia siempre. Acá en el barrio la mayoría de la gente edifica, se preocupa y sigue la calle como tiene que ser.”(Simi y Francisco, Barrio Indaburu, Moreno)

Se sostiene que hay que tener en cuenta el ancho de las calles y el espacio de veredas



“Señalar las veredas es muy importante ya que determina dónde terminará cada lote, así se evita que se construya sobre un espacio que luego servirá para que la gente circule y nos permitirá delimitar nuestras cuadras de una forma más clara”

“**Cuadras.** Es importante que definamos la ubicación de los lotes y la forma de las cuadras en nuestro barrio. De esta manera evitamos la pérdida de terrenos que podríamos usar para viviendas, en pasillos. Planificar las circulaciones nos hará sentir cómodos en el barrio. La forma y las medidas de las cuadras estarán relacionadas en lo posible con las formas y las medidas de las cuadras de alrededor”.

Por otro lado, el manual señala que en la “Ciudad de Buenos Aires el Código de Planeamiento Urbano (en el artículo 3.2.4) dispone que las parcelas (los lotes), tengan un mínimo de 10 metros de frente y 300 metros cuadrados de superficie como mínimo, por lo que la profundidad de cada lote deberá ser como mínimo de 30 metros. Para dividir el terreno de manera que usemos la mayor cantidad posible de tierra para lotes (minimizando el espacio para calles) nuestra manzana deberá tener dos lotes enfrentados (cada uno mirando una calle), eso nos da un ancho mínimo de manzana de 60 metros”. Y en la “Provincia de Buenos Aires; la Ley 8912 (en el artículo 52) dispone que el tamaño mínimo de los lotes deberá ser de 12 metros con 300 metros cuadrados de superficie, por lo cual los lotes deberán tener como mínimo 25 metros de profundidad y las cuadras entonces deberán tener como mínimo 50 metros de ancho (de todos modos la misma ley impone que ese sea el ancho mínimo de las cuadras)”.

Entonces se sugiere que “como principio general trataremos de hacer cuadras lo más grandes posible, para usar la menor cantidad de terreno en calles y pasajes, siempre teniendo en cuenta que **TODOS LOS LOTES DEBEN DAR A UNA CALLE** (aunque sea peatonal, debe tener un ancho mínimo de 9,5 metros)”.

proyectar
construir
y mejorar
mi barrio

